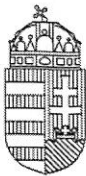


2016 JÚL 05



## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HAJDÚBÖSZÖRMÉNYI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-05/ÉPO/00084-25/2016  
Étdr azonosító: 201500082487  
Étdr iratazonosító: IR-000332055/2016  
Ügyintéző: Nagy Imre  
Telefon: 52/550-394

Tárgy: tájékoztatás jogerőről  
Melléklet: 1 pld. jogerős határozat

### Tisztelt Címzettek!

Tájékoztatom Önöket, hogy a Hajdúböszörmény, Wessprémy Gáspár u. 5. szám alatti, 5999 hrsz.-ú ingatlanon lévő óvoda rendeltetésű épület átalakítására és bővítésére vonatkozó Hatóságunk által kiadott **HB-05/ÉPO/00084-21/2016** számú 2016. június 07-én kelt döntés a csatolt **fellebbezési jogról lemondó nyilatkozatok alapján 2016. június 21-én jogerőre emelkedett.**

Jelen tájékoztatás kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 13/2015. (VIII.3.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Hatósági, Gyámügyi és Építésügyi Osztály ügyintéző-koordinátora jogosult.

Hajdúböszörmény, 2016. június 21.

Dr. Ficsor László  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

*A elektronikus eszterivel  
együtt mártól.*



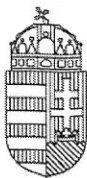
Horváth Nóra  
főtanácsos

### Értesülnek:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
2. Kerek Lajos Csaba (ÉTDR felületen)
3. Koroknai Sándor
4. Irrattár

- 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.
- 4220 Hajdúböszörmény, Korpona u. 14. sz. I/6
- 4220 Hajdúböszörmény, Wessprémy G. u. 7.





## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HAJDÚBÖSZÖRMÉNYI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyiratszám:** HB-05/EPO/00084-21/2016

**ÉTDR azonosító:** 201500082487

**Iratazonosító:** IR-000302601/2016

**Ügyintéző:** Nagy Imre

**Telefon:** 52/550-394

**Tárgy:** Hajdúböszörmény, Weszprémy G. u. 5. szám alatti, 5999 hrsz.-ú ingatlanon lévő óvoda átalakításának és bővítésének építési engedélyezési eljárása

### HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (címe: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.) részére a Hajdúböszörmény, Weszprémy Gáspár u. 5. szám alatti, 5999 hrsz.-ú ingatlanon lévő óvoda rendeltetésű épület átalakítására és bővítésére vonatkozó a csatolt építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján,

az építési engedélyt megadom.

#### Az engedélyezett építési munka rövid leírása:

A meglévő óvoda épület földszintes, magas-tetős kialakítással, előkertes szabadon álló beépítéssel került korábban elhelyezésre.

A tervezett átalakítás és bővítés az előkert egy részének beépítésével, utcafenti építési vonallal a szomszédos Hajdúböszörmény, Weszprémy G. u. 7. szám felőli ingatlanon lévő épület tűzfalához csatlakozva földszint + emelet kialakítással kerül megépítésre.

Építési mód: Hagyományos, falazott szerkezetű

Tervezett átalakítás és bővítés építőanyagai és szerkezetei:

Alapozás: vasbeton sávalap 50 és 80 cm szélességben, Teherhordó falazat: Porotherm 30 K és 44 K falazóblokkból, Födém: monolit vb. födémszerkezet, Tetőszerkezet: hagyományos fa szerkezetű az építészeti terveken megadott geometriával, Héjazat: agyag cserépfedés antracit színben, Nyílászárók: típus szerkezetű műanyag nyílászárók hőszigetelt üvegezéssel fehér és aranytölgy színben, Felületképzés: nemes vakolat, ETERNIT szálcement burkolat, gyöngylábazat és fa mintázatú műanyag burkolat

Magassági adatok: épület körüli járda magasság: +0,00 m, földszinti padlóvonal: +0,60 m, emeleti padlóvonal: +3,95 m, párkánymagasság: +3,54 m, +6,84 m, gerincmagasság: +5,80 m, +6,88 m, +7,86 m, +9,23 m

Tervezett bővítés átalakítás utáni helyiségek:

Földszint: kapuáthajtó: 21,62 m<sup>2</sup>, áruátvevő: 5,05 m<sup>2</sup>, tálaló konyha: 20,76 m<sup>2</sup>, fekete mosogató: 6,09 m<sup>2</sup>, fehér mosogató: 6,35 m<sup>2</sup>, előtér: 10,37 m<sup>2</sup>, lépcsőház: 9,61 m<sup>2</sup>, Csoportszoba: 53,58 m<sup>2</sup>, óvodai mosdó-WC: 12,46 m<sup>2</sup>, gyermek öltöző: 32,33 m<sup>2</sup>, udvari kijáró: 9,30 m<sup>2</sup>, előtér: 7,91 m<sup>2</sup>, többcélú nagyterem: 59,44 m<sup>2</sup>, tornaszoba: 57,66 m<sup>2</sup>, csoportszoba: 56,42 m<sup>2</sup>, tak. szer: 3,00 m<sup>2</sup>, csoportszoba: 55,28 m<sup>2</sup>, akadálymentes wc: 4,50 m<sup>2</sup>, óvodai wc: 11,67 m<sup>2</sup>, óvodai mosdó: 10,69 m<sup>2</sup>, gyermek öltöző: 18,15 m<sup>2</sup>, közl. 3,60 m<sup>2</sup>, csoportszoba: 46,77 m<sup>2</sup>, szélfogó: 4,47 m<sup>2</sup>, zuhanyzó: 4,44 m<sup>2</sup>, elkülönítő szoba: 26,68 m<sup>2</sup>, kapuáthajtó: 17,56 m<sup>2</sup>

Földszint összesen: 575,76 m<sup>2</sup>

Emelet: orvosi szoba: 20,88 m<sup>2</sup>, zuhanyzó: 4,32 m<sup>2</sup>, egyéni fejlesztő szoba (logopédiai foglalkoztató, zene és kézműves terem): 17,62 m<sup>2</sup>, nevelőtestületi szoba: 14,16 m<sup>2</sup>, folyosó: 38,87 m<sup>2</sup>, kézműosó előtér: 2,64 m<sup>2</sup>, wc: 1,14 m<sup>2</sup>, wc: 1,14 m<sup>2</sup>, zuhanyzó: 2,68 m<sup>2</sup>, személyzeti öltöző: 7,87 m<sup>2</sup>, teakonyha: 10,96 m<sup>2</sup>, óvodavezető helyettesi iroda: 12,99 m<sup>2</sup>, karbantartó műhely gépészeti tér: 19,48 m<sup>2</sup>

Emelet összesen: 154,75 m<sup>2</sup>

Tervezett épület hasznos alapterülete összesen: 730,51 m<sup>2</sup>

Tervezett épület bruttó alapterülete összesen: 711,22 m<sup>2</sup>

A telek tervezett beépítettsége: 46,46%

Hatósági, Gyámügyi és Építésügyi Osztály  
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1. Telefon: (36 52) 550-394 Fax: (36 52) 324-563  
E-mail: ephiv.hajduboszormeny.jh@hajdu.gov.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Előírásaim és feltételeim a következők:

1. Közegészségügyi szempontok alapján:
  - Az óvodaépület helyiségben ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani, amelyet akkreditált laboratóriumi vizsgálati eredménnyel kell igazolni.
  - A helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű szellőzés, légcseré lehetőségéről gondoskodni kell.
  - A kommunális hulladék gyűjtőedényzetét zárható helyiségben vagy zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.
  - Amennyiben az építkezés során veszélyes anyagot, készítményt használnak fel, bejelentést kell tenni a HBMKH Hajdúböszörményi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályához. A veszélyes anyagok, készítmények tárolását oly módon kell biztosítani, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve készítmény a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
  - Az illemhelyek könnyen tisztíthatóak és fertőtleníthetőek, önálló szellőzésűek és fűthetőek legyenek. Az előtérben egy takarítás céljára is szolgáló vízvételi és kiöntési szerelvényt kell biztosítani.
  - Az akadálymentes illemhelyen a padlóról és WC-ről elérhető távolságra segélyhívó berendezést kell elhelyezni, mely látható és hallható figyelmeztető jelzés ad.
  - Az akadálymentes használat céljára szolgáló illemhely méretének, berendezési tárgyai elhelyezésének és kialakításának biztosítani kell a rendeltetésszerű használatot, a WC-csésze minimum három módon (szemből, oldalról, átlósan-szemből) történő megközelíthetőségét, valamint a helyiségben a kerekesszékekkel történő 360 °-os megfordulását.
2. Örökségvédelmi szempontok alapján:
  - A tárgyi bővítéshez, átalakításhoz kapcsolódó elsődleges földmunkák, (humuszművelés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhető.
  - A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
  - A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot hatóságomhoz be kell nyújtani.
  - A benyújtott megkeresést és a mellékelt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás által érintett nyilvántartott régészeti lelőhely található.
3. Élelmiszer higiéniai, egészségügyi szempontok alapján:
  - A létesítményben valamennyi helyiség rendeltetésének megfelelő hatásfokú szellőzését biztosítani kell. A belső, zárt terek mesterséges szellőzését ki kell építeni.
  - A vízvezeték kiépítése után a vezetékhálózat alapos tisztítását, klórozással egybekötött fertőtlenítőszeres átmosását el kell végezni. Az akkreditált laboratóriumban megvizsgált vízminta eredményt a használatbavétel időpontjára dokumentálni kell.
  - A konyhai hulladék elkülönített tárolására vízvételi lehetőséggel kialakított, önálló légterű helyiséget kell biztosítani.
  - A benyújtott tervdokumentáció nem tartalmazza az M 1:500 méretarányú konyhatechnológiai rajzot.
  - A fehér edény mosogató helyiségbe hárommedencés, a fekete edény mosogató helyiségbe kétmedencés csepegtetőtálcaval ellátott mosogatómedence szükséges.
  - Az áruátvevő helyiségbe és a tárolókonyha területén is munkaközi kézmosót kell biztosítani.
  - Az ételek kitálalásához használatos rozsdamentes ételszállító kocsi tisztításának-fertőtlenítésének feltételeit ki kell alakítani.

Engedélyem az alábbi előírásokkal együtt érvényes:

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség, mint szakhatóság előírásai:

1. A használatbavételi engedély kiadásának feltétele az épületszerkezetek tűzállósági teljesítményének igazolása.
2. A használatbavételi eljárás során a szükséges oltóvíz mennyiség (1500 l/min) biztosításához figyelembe vett földfeletti tűzcsapok vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.

3. Az épület villámvédelmi berendezéseinek el kell végezni a létesítést követően az átadás előtti első felülvizsgálatot.
4. Az épület hő- és füstelvezetéséről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodni kell.

Az építmény építési és tűzvédelmi tulajdonságait figyelembe véve az épület tűztávolság mértékét 6 méterben határozom meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesterének településképi véleménye:

„Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.) kérelmére a Hajdúböszörmény, Wesszprémy Gáspár u. 5. szám (hrs.: 5999) alatti óvoda átalakításának és bővítésének építési engedélyezési tervei tárgyában Hajdúböszörmény Város településképi védelméről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet 2. §-ában foglaltak alapján az alábbi véleményt adom:

*A benyújtott építési engedélyezési tervet engedélyezésre, illetve megvalósításra javaslom.*”

Tájékoztatásul közlöm, hogy az ügyfelek részére az eljáró építésügyi hatóság az engedélyezési eljárás iratait tartalmazó mappához és tartalmához – a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt – ügyfelfogadási időben a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Hatósági, Gyámügyi és Építési Osztály (Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. szám) hivatali helyiségében, vagy az ÉTDR rendszeren keresztül elektronikus hozzáférést és betekintést biztosít a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény és az építésügyi hatósági eljárásokról szóló kormányrendelet szabályai szerint.

Döntésem ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályhoz (4024 Debrecen, Piac utca 54. szám) címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Hatósági, Gyámügyi és Építési Osztályhoz (Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. szám) benyújtott a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlaszámára átutalt 30.000,- Ft értékű illel megfizetése mellett fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezést személyesen az első fokú határozatot hozó hatóságnál, az integrált ügyfélszolgálaton, az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, vagy postai úton, illetve az ÉTDR felületen történő regisztrációt követően elektronikus úton nyújthatja be. A fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lenni és azt indokolni szükséges. A fellebbező magánszemélynek, ha kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyai indokolják, és ezt külön kérelmezi, úgy jogainak érvényesítésének megkönnyítésére teljes vagy részleges illetékmentességet engedélyezhető.

Figyelmeztető, tájékoztató rész

Engedéllyel kapcsolatos kötelezően betartandó előírások, kikötések, egyéb tudnivalók:

1. Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó -engedélyezési záradékkal ellátott- építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély hatálya alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére építkezhet. A határozat jogerőre emelkedéséről a záradékolt tervek megküldésével külön értesítem.
2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
3. Műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez a kulturális örökségvédelmi hatóság külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építtetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.
5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
6. Az építési engedély hatálya legfeljebb két alkalommal egy-egy évvel meghosszabbítható, mely az engedély lejártá előtt kérhető.



7. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha
  - a) a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság az 52. §-ban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
  - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
8. Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
9. Jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
  - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
    - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
    - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
    - ac) tartószerkezetének rendszerét,
    - ad) helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén – településképet meghatározó homlokzati elemeit,
  - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
  - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
10. Ha az építtető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételt építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.
11. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
12. Aki üzletszerű gazdasági tevékenységként építőipari kivitelezési tevékenységet (a továbbiakban: vállalkozó kivitelezői tevékenység) kíván folytatni, annak rendelkezni kell a kormányrendeletben meghatározott feltételekkel és köteles az erre irányuló szándékát a névjegyzéket vezető szervnek bejelenteni.
13. Építési tevékenységet végezni – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – csak a jogerős építésügyi hatósági engedélynek, továbbá a hozzájuk tartozó, jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentációnak megfelelően szabad.
14. Az építőipari kivitelezési tevékenység csak olyan felelős műszaki vezető irányításával folytatható, aki a kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik.
15. Az építési kivitelezési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót kell vezetni.
16. A kivitelezés során kötelező külön építési műszaki ellenőrt megbízni, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó végzi, Kbt. hatálya alá tartozik vagy építtetői fedezetkezelő működik közre.
17. Építési terméket beépíteni, felhasználni csak az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet alapján lehet.

18. Az engedélyezett építési munkához a hatályos kivitelezésről szóló jogszabályban meghatározott tartalmú az építményre vonatkozó követelmények teljes körére kiterjedő kivitelezési dokumentációt kell készíteni. A kivitelezés csak megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervező által készített kiviteli tervek birtokában kezdhető meg. A kivitelezés megkezdését követően az építési munkaterületen a jogerős építési engedélynek, a jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terveknek és az ezek alapján készített kiviteli terveknek rendelkezésre kell állniuk.
19. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az első fokú építésügyi hatóságnak írásban előzetesen bejelenteni.
20. Az építkezés során a munkavédelemről szóló törvényt, és annak végrehajtásáról szóló rendelet előírásait, továbbá az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményeit figyelembe kell venni.

## INDOKOLÁS

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (címe: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.) a 4220 Hajdúböszörmény, Wesszprémy Gáspár u. 5. szám alatti, 5999 hrsz.-ú ingatlanon meglévő óvoda rendeltetésű épület bővítésére és átalakítására vonatkozó építési engedély kérelmet terjesztett a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatala Hatósági, Gyámügyi és Építésügyi Osztálya (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1., továbbiakban: hatóság) elé, mint „*az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről*” szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak szerint illetékes I. fokú építési hatósághoz.

A hatóság a kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapította, hogy a meglévő óvoda átalakítására és bővítésére vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentáció került benyújtásra.

A fentiek alapján, a tárgyi építési engedély-kérelmének elbírálásához a hatóság illetékességgel és hatáskörrel rendelkezik.

Jelen építésügyi igazgatási eljárást „*a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól*” szóló módosított 2004. évi CXI. Törvény (továbbiakban: Ket.) előírásai szerint kellett a hatóságnak lefolytatnia.

Építési tevékenység végzéséhez jogszabályban meghatározott esetekben „*az épített környezet alakításáról és védelméről*” szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdése szerint az építésügyi hatóság engedélyre van szükség.

Az engedélyezési eljárást „*az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról*” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szabályozza.

Az R. 17. § (1) bekezdés alapján, az építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni.

A kérelmező „*az illetékekről*” szóló 1990. évi XCIII. Törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesült.

A R. 17. § (8) bekezdése taglalja, hogy az építési engedélykérelmet milyen tartalommal kell a hatósághoz benyújtani. A tárgyi kérelemhez – tartalmától függően – mellékelni kellett:

- Az R. 8. számú mellékletében meghatározott építészeti-műszaki dokumentációt,
- ha a kérelem benyújtásakor előzetes szakhatósági állásfoglalás nem áll rendelkezésre, a szakhatóság megkereséséhez szükséges, 5. melléklet szerinti dokumentációt.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a hatóság a HB-05D/00762-2/2015 számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt a szükséges dokumentumok pótlása érdekében. A kérelmező meghatalmazottja csatolta a szükséges dokumentumokat, ezáltal a benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció tartalmi követelményei az R. 8. számú melléklet III. fejezetének 2. pontját kielégítette, miszerint az építési engedély kérelemhez csatolva lett a helyszínrajz, az alaprajz, a

metszetek, a homlokzati tervek és a műszaki leírás. A becsatolt dokumentumok a III. fejezetben előírt előírásokat kielégítették, továbbá az R. 72. § szerinti előírásoknak megfeleltek.

Az Étv. 32. §-a értelmében építészeti-műszaki terv készítés tervezési jogosultsághoz kötött tevékenység. A terveket Kerek Lajos Csaba okleveles építésmérnök (címe: 4220 Hajdúböszörmény, II. Rákóczi F. u. 53.) É 09-0054, Losonczy Péter építésmérnök (4440 Tiszavasvári, Aradi V. u. 40/B.) T-korlátozott 09-0805, Gortka István rehabilitációs környezettervező (4032 Debrecen, Thomas Mann u. 25. fsz./2.) É 09-0486, Kuffa Lajos tűzvédelmi mérnök (4241 Bocskai kert, Fazekas M. u. 6.) 09-1140, Balogh Endre gépésmérnök (4024 Debrecen, Bercsényi u. 43.) G-T 09-0039, Rutkovszky László villamosmérnök (4031 Debrecen, Földi János u. 3. sz.) V-T/09-0230 és Dankó Károly közlekedési tervező (4034 Debrecen, Mező u. 16. sz.) KÉ-K/09-0464 tervezői névjegyzék számú tervezők az Építész Kamarának és Magyar Mérnöki Kamarának tagja, tehát a tervezők az épület szakági megtervezésére jogosultak voltak. A tervező jogosultságokat az R. 18. § (1) bekezdés f) pontja értelmében a névjegyzéket vezető szervek által működtetett elektronikus névjegyzékből közvetlenül ellenőrizte a hatóság.

Az engedély iránti kérelem elbírálása során a hatóság megállapította, hogy az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az R. 18. § a)–e) pontjainak előíratainak.

Az Étv. 18. § (1) bekezdése szerint építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

„Az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) tartalmazza az építmények elhelyezésére vonatkozó szabályokat. Az OTÉK 33. § kimondja, hogy épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek megközelíthetősége – beépítésre nem szánt területen a honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági célú épület elhelyezésére szolgáló telek kivételével – gépjárművel közterületről vagy magánútról közvetlenül biztosított.

Az építési tevékenységgel érintett ingatlan az OTÉK 33. §-ában szereplő beépítési feltételeknek elegendő, azaz

- az ingatlan korábban kiépített közúti kapcsolattal rendelkezik, megközelíthető,
- a rendeltetésszerű használathoz szükséges villamos energia, biztosított,
- a szennyvíz és a csapadékvíz elvezetése vagy ártalommentes elhelyezése biztosított,
- a használat során keletkező hulladék elszállításának, ártalommentes elhelyezésének vagy házilag komposztálásának a lehetősége biztosított, valamint
- többlet gépjármű elhelyezése az OTÉK 42. §-ban előírtak szerinti nem szükséges.

Tekintettel arra, hogy a telek beépítési feltételei biztosítottak, a továbbiakban az OTÉK 34. § -ban szereplő építési helyet kell meghatározni, ahol a tárgyi építmény elhelyezhető. Ehhez a meghatározáshoz az OTÉK 34. §-a adja a jogi alapot.

Hajdúböszörmény Város Helyi építési szabályzatát a Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő Testületének többször módosított 16/2008. (III. 18.) Önk. Rendelete (továbbiakban: HÉSZ) tartalmazza.

A HÉSZ joganyagának 1. § (2) bekezdése kimondja, hogy a város közigazgatási területén területet felhasználni, telket alakítani, építményt elhelyezni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, lebontani, elmozdítani, rendeltetését megváltoztatni (a továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) és ezekre hatósági engedélyt adni a jelen előírás és rajzi mellékletei szerint szabad.

Az építési tevékenységgel érintett ingatlan a szabályozási tervlap alapján „Vt 21 5264 (B)” jelű, településközpont vegyes zóna falusias elnevezésű építési övezetben helyezkedik el. A HÉSZ szöveges joganyagának 7. és 21. §-a tartalmazza azokat az előírásokat, melyet eljárásom során érvényesítenem kellett. A „Vt 21 5264 (B)” jelű építési övezetben az építmények maximális építmény magassága 7,00 -10,00 m, a telekterület legnagyobb beépítettsége a 50%-ot nem haladhatja meg, továbbá a beépítés módja zárt sorú-általános. Tekintettel arra, hogy a telek beépítési %-a az építési tevékenységet követően 34,26%-ra módosul, az épület elhelyezése hézagosan zárt sorú, továbbá a tervezett épület



építménymagassága ugyan az előírt minimum értéket nem éri el, de a HÉSZ 40. § (1) k) pontját figyelembe véve (Hajdúböszörmény Város Polgármesterének 26849-3/2015 számú településképi véleménye) előírásoknak megfelel, megállapítható, hogy a tervezett építési tevékenység az övezetben előírtaknak megfelel, így az engedély megadásának ilyen szempontból akadálya nem volt.

Mindezek alapján a hatóság megállapította, hogy a tárgyi építmény elhelyezése kielégíti mind az országos, mind a helyi építési szabályokat.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése értelmében tervezett építési-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § a-e) pontjában foglaltaknak, továbbá az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A Ket. 44. § (1) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésekben más hatóság (továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszerezni. Az R. 11/A. § (2) bekezdése alapján, az engedélyezési eljárásban – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek esetén vizsgálni kell az ott megjelölt szakkérdést.

A Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozatnak – ha jogszabály további követelményt nem állapít meg –tartalmazni kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 35960/687-1/2016/ált. számú a rendelkező részben ismertetettek szerinti szakhatósági állásfoglalását adta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.) ügyfél kérelmére indult építési ügyben a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatala Hatósági, Gyámügyi és Építésügyi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2016. január 29-én megkereste a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján a lelátó bővítésének és lefedésének építési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. A használatbavételi engedély kiadásának feltétele az épületszerkezetek tűzállósági teljesítményének igazolása.

2. A használatbavételi eljárás során a szükséges oltóvíz mennyiség (1500 l/min) biztosításához figyelembe vett földfeletti tűzcsapok vízhozamát vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.

3. Az épület villámvédelmi berendezéseinek el kell végezni a létesítést követően az átadás előtti első felülvizsgálatot.

4. Az épület hő- és füstelvezetéséről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodni kell.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A Tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése alapján „forgalomba hozni, beépíteni, használni és készenlétkben tartani csak megfelelőségi igazolással rendelkező építési terméket, tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező tűzoltó-technikai terméket, tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést (a továbbiakban együtt: termék) lehet”.

2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 270. § (1) bekezdés szerint „föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni”.

3. Az OTSZ 142. § (1) bekezdés alapján „villámvédelmet kell létesíteni a 12. mellékletben foglalt táblázatban megjelölt építmények esetében, az ott meghatározott védelmi szint biztosításával, továbbá abban az építményben, ahol a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható”.

4. Az OTSZ 88. § (1) bekezdése szerint „Hő- és füstelvezetést kell létesíteni ... c) menekülési útvonalon a füstmentes lépcsőház, a füstmentes lépcsőházi előtér és a tűzgátló előtér kivételével”.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (7) alapján módosítottam szakhatósági állásfoglalásomat.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 12. §. és 6 sz. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1.§-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

A rendelkező rész előírásai az alábbi jogszabály helyeken alapulnak:

Közegészségügyi előírásokat megalapozó jogszabályi helyek:

1. „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete.
2. „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 53. § (2) bekezdés a) pontja, 90. § (1) bekezdés.
3. „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet 5. § (1) bekezdés.
4. „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdés, 29 § (1) bekezdés.
5. „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 99. § (2) és (8) bekezdés.
6. „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 54/A. §
7. „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 99. § (5) bekezdés.

Örökségvédelmi előírásokat megalapozó jogszabályi helyek:

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a véleményemben előírt feltételek mellett felel meg.

Élelmiszer higiéniai, egészségügyi előírásokat megalapozó jogszabályi helyek:

1. sz. feltételét „Az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelete (2004.április 29.) az élelmiszer-higiénéről II. melléklet I. fejezet 5. pont
  2. sz. feltételét „Az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről” szóló 68/2007. (VII.26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet 5.§. (2) bekezdés i) pont
  3. sz. feltételét „Az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelete (2004.április 29.) az élelmiszer-higiénéről II. melléklet VI. fejezet 3. pont
  4. sz. feltételét „Az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről” szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet 5.§.(c) pont
  5. sz. feltételét „Az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelete (2004.április 29.) az élelmiszer-higiénéről II. melléklet II. fejezet 2. pont
  6. sz. feltételét „Az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelete (2004.április 29.) az élelmiszer-higiénéről II. melléklet I. fejezet 4. pont
  7. sz. feltételét „Az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelete (2004.április 29.) az élelmiszer-higiénéről II. melléklet II. fejezet 2. pont előírásai alapján írtuk elő
- A benyújtott tervdokumentációban, technológiai és műszaki leírásban ismertetett feltételek, valamint jelen végzésben előírt feltételek maradéktalan betartása és magas színvonalú kivitelezése esetén élelmiszerbiztonsági szempontból a tervezett épület megfelel a nemzeti és közösségi jogi élelmiszerhigiéniai követelményeknek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az R. 17. § (6) bekezdés aa) pontja alapján a kérelmező becsatolta a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményét, mely az 26849-3/2015 számú rendelkező részben ismertetettek szerinti településképi véleményét adta és az alábbiak szerint indokolt:

„Településképi véleményemet Hajdúböszörmény Város Építészeti – Műszaki Tervtanácsának szakmai álláspontjára és a városi főépítész különvéleményére alapoztam. A Tervtanács a 2015. november 26-i ülésén véleménye kialakítása során megvizsgálta tárgyi tervet a Hajdúböszörmény Város településképi

védelméről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdésében felsorolt szempontok szerint. A tervtanács véleménye az alábbiak szerint:

*A Tervtanács a tervet engedélyezésre nem javasolta. A tervtanács véleménye szerint az épület felépítése és funkciója rendszertelen, az egyes funkciócsoportok nem kapcsolódnak egymáshoz az alaprajz rendszertelensége kivétel a homlokzatra. Átdolgozásra szorul.*

*A Tervtanács véleménye mellett a városi főépítész különvéleményét rögzített az alábbiak szerint:*

*A funkcionális kialakítás nem egy új, hanem egy meglévő és működő létesítmény fejlesztésére került megtervezésre. Így nem lehet számon kérni az alaprajzi rendszer „újszerűen” történő kialakítását. Ehhez igazodik a tömeg és homlokzatképzés is. A homlokzati kialakítás játékossága óvoda esetében elfogadható.*

*Fentiek összevetésének figyelembevételével került kiadásra a településképi vélemény.*

*Tárgyi településképi vélemény ellen jogorvoslatnak nincs helye, ez csak építéshatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.”*

Az Étv. 31 § (1) bekezdése értelmében a hatóság megállapította, hogy a tárgyi építési tevékenység a rendeltetésszerű telekhasználatot és a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát nem akadályozza, az építmény közszolgálati járművel (tűzoltó, mentő stb.) megközelíthető, a környezetvédelem és természetvédelem sajátos követelményei teljesülnek, továbbá az Étv. 31. § (2) bekezdése értelmében az épület az országos szakmai (mechanikai ellenállás és stabilitás, tűzbiztonság, higiénia, egészség- és környezetvédelem, használati biztonság, zaj és rezgés elleni védelem, az energiatakarékosság és hővédelem, az életvédelem és katasztrófavédelem) követelményeknek eleget tesz. Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása településrendezési tervnek megfelelően került kialakításra.

Az Étv. 36. § (1) bekezdésének megfelelően a hatóság megállapította, hogy az épület rendeltetése és használata, fenntartása nem okoz a környezetében káros hatást, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, közlekedési hálózata közmű és energia ellátása biztosított, a tervezőként megjelölt személy jogosult volt a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervek elkészítésére, a kérelmező az építési tevékenységre jogosult, az engedélykérelem mellékletei és annak tartalma az előírásoknak megfelelő volt, így az engedély megadásának akadályát nem volt.

A figyelmeztető, tájékoztató rész engedéllyel kapcsolatos kötelezően betartandó előírások, kikötések, egyéb tudnivalók 1. pontját az R. 19. § (6) bekezdés a) pontja alapján, a 2. pontját az R. 19. § (6) bekezdés b) pontja alapján, a 3. pontját az R. 19. § (6) bekezdés d) pontja alapján, az 4. pontját az R. 19. § (6) bekezdés e) pontja alapján, a 5. pontját az R. 19. § (6) bekezdés f) pontja alapján, a 6. pontját az R. 19. § (6) bekezdés g) pontja alapján, a 7. pontját az R. 21. § (1) bekezdés alapján, a 8. pontját az Étv. 43. § (2) bekezdés alapján, a 9. pontját az R. 22. § (1) bekezdés alapján, a 10. pontját az R. 52. § (8) bekezdés alapján, a 11. pontját az Étv. 42. § (1) bekezdés alapján, a 12. pontját az Étv. 39. § (3) bekezdés alapján, a 13. pontját az Étv. 38. § (1) bekezdés alapján, a 14. pontját az Étv. 39/A. § (1) bekezdés alapján, a 15. pontját a 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés alapján, a 16. pontját a 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés alapján, a 17. pontját az Étv. 41. § (1) bekezdés alapján, a 18. pontját a 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés alapján, a 19. pontját az R. 53. § (1) bekezdés alapján, a 20. pontját a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 4/2002. (II. 20.) számú SzCsM-EüM együttes rendelet alapján írta elő a hatóság.

Az Étv. 37. § (2) bekezdése értelmében építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt a hatóság engedélye nem dönt el. Az iratokhoz való elektronikus hozzáférés és a betekintés lehetőségét az R. 9. § (3) bekezdése alapján a Ket. 68-69. §-ára figyelemmel biztosította a hatóság.

A Ket. 15. § (1) bekezdése szerint ügyfélnek minősül az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, továbbá akit hatósági ellenőrzés alá vontak, valamint akire nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, továbbá az R. 4. § (1) bekezdése alapján az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa. Az R. 4. § (2) bekezdése alapján minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-

nyilvántartásba bejegyezték, továbbá az R. 4. § (3) bekezdése szerint a szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint.

A fentiek alapján ügyfélnek tekintette a hatóság a kérelmezőt, a határozattal érintett ingatlannal rendelkezni jogosultat, és az érintett ingatlannal – a közterület kivételével – közvetlenül szomszédos Hajdúböszörmény, Weszprémy G. u. 7. szám alatti ingatlan tulajdonosát Koroknai Sándort. Továbbá a tervezőket a hatóság nem tekintette ügyfélnek, mert feladat- és felelősségi körükbe tartozó tevékenységre vonatkozóan megállapítást nem tette.

A Ket. 78. § (1) bekezdése alapján a határozatot közölni kell az ügyféllel és azzal akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg, az ügyben eljáró szakhatósággal és a jogszabályban meghatározott más hatósággal vagy állami szervvel. A fentiekben túlmenően az R. 20. § (2) bekezdése értelmében az építési engedély megadásáról rendelkező határozatot tájékoztatásul közölni kell az építéssel vagy meghatalmazottjával, az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosával, azzal, akit az építésügyi hatóság az eljárásba ügyfélként bevont, a szakhatóságok által megállapított ügyféli körrel, tájékoztatásul azzal, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték és ügyféli jogállással nem rendelkeznek, az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat polgármesterével és azzal a hatósággal, amely az ügyben szakhatósági állásfoglalást adott.

A Ket. 78. § (5) bekezdése alapján a hatóság a döntést hivatalos iratként kézbesíti. A határozatom megküldésével egyidejűleg a Ket. 98. §-a szerinti jogorvoslati lehetőséget is biztosított a hatóság. A közvetlenül szomszédos, a határozattal érintett ingatlannal közös határvonalú (telekhatárú) telkekkel rendelkezni jogosultak adatait, a Ket. 26. §-a és 28/A. §-a alapján elektronikus úton az illetékes földhivaltól szerezte be a hatóság.

A kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesült.

A határozatot a Ket. 71-74. §-ai figyelembevételével hozta meg a hatóság.

A Ket. 159. § (1) bekezdése lehetővé teszi, hogy a hatóság az ügyben annak az ügyfélnek, aki kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyai miatt az eljárási költséget vagy egy részét nem képes viselni, jogai érvényesítésének megkönnyítésére teljes vagy részleges költségmentességet engedélyezzen. Erre történő figyelemfelhívásomat a Ket. 5. §-a szerinti kötelezettségemben, a jogorvoslati eljárás igénybevételét elősegítően tettem meg.

A jogorvoslati lehetőségéről és a jogorvoslati eljárásért fizetendő illeték mértékéről a Ket. 98. § (1), a 99. § (1), a 102. § (1) bekezdése, valamint az Itv. 29. § (2) bekezdése és a mellékletének XV. cím III. pontja alapján adott tájékoztatást a hatóság.

A fellebbezés indokoláshoz kötöttségét a Ket. 98. § (1a) bekezdése és az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján írtam elő a hatóság.

Hatóságunk hatáskörét és illetékességét „az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről” szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapította meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 13/2015. (VIII.3.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Hatósági, Gyámügyi és Építésügyi Osztály ügyintéző-koordinátora jogosult.

Hajdúböszörmény, 2016. június 07.

Dr. Ficsor László  
járási hivatalvezető  
névében és megbízásából

*Az elektronikus csatornán  
egyező módon.*



17. Horváth Nóra  
főtanácsos



Jelen döntéséről értesülnek:Ingatlannal rendelkezni jogosult, kérelmező és meghatalmazott:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata | 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.         |
| 2. Kerek Lajos Csaba (ÉTDR felületen)  | 4220 Hajdúböszörmény, Korpona u. 14. sz. I/6 |

Ügyfélnek tekintett szomszédos ingatlannal rendelkezni jogosult

- |                    |  |
|--------------------|--|
| 3. Koroknai Sándor | 4220 Hajdúböszörmény, Wessprémy Gáspár u. 7. |
|--------------------|--|

Tájékoztatásul szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak:

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 4. Nagy Imréné                    | 4220 Hajdúböszörmény, Jókai u. 6.                     |
| 5. Dr. Nagy Róza                  | 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 5/A.                     |
| 6. Nagy Imre                      | 4220 Hajdúböszörmény, Gombos András u. 2.             |
| 7. Török Andrásné                 | 4220 Hajdúböszörmény, Petneházy Dávid u. 1.           |
| 8. Nagy Gábor                     | 4220 Hajdúböszörmény, Dészány István u. 4. sz. III. e |
| 9. Madácsi Krisztina              | 4220 Hajdúböszörmény, Karap Ferenc u. 4. III/1        |
| 10. Szekeres Anett                | 4220 Hajdúböszörmény, Karap Ferenc u. 4. III/1.       |
| 11. Zolnai Antal                  | 4220 Hajdúböszörmény, Jókai u. 8.                     |
| 12. Zolnainé Rakaczki Terézia     | 4220 Hajdúböszörmény, Jókai u. 8.                     |
| 13. Szabó Sándor                  | 4220 Hajdúböszörmény, Munkácsy Mihály u. 2. III/2.    |
| 14. Szabóné Oláh Mária Judit      | 4220 Hajdúböszörmény, Munkácsy Mihály u. 2. III/2.    |
| 15. Molnár Pálné                  | 4220 Hajdúböszörmény, Budai Nagy Antal u. 67/a.       |
| 16. Zolnai Pál                    | 4220 Hajdúböszörmény, Mester u. 12/c. II/4.           |
| 17. Zolnai Pálné                  | 4220 Hajdúböszörmény, Mester u. 12/c. II/4.           |
| 18. Szabó Istvánné                | 4220 Hajdúböszörmény, Munkácsy Mihály u. 3. I/3.      |
| 19. Benke Imre                    | 4220 Hajdúböszörmény, Mester u. 12/e. I/4.            |
| 20. Benke Imréné                  | 4220 Hajdúböszörmény, Mester u. 12/e. I/4.            |
| 21. Tóth István                   | 4220 Hajdúböszörmény, Kossuth u. 10. II/1.            |
| 22. Szabó Ferencné                | 4220 Hajdúböszörmény, József Attila u. 3. I/5.        |
| 23. Dr. Nagy Nándor               | 4220 Hajdúböszörmény, Komáromi u. 24.                 |
| 24. Kovácsné Bakó Katalin         | 4220 Hajdúböszörmény, Koppány u. 44.                  |
| 25. Erdős Dávid                   | 4220 Hajdúböszörmény, Újvárosi u. 62.                 |
| 26. Erdős Fanni                   | 4220 Hajdúböszörmény, Újvárosi u. 62.                 |
| 27. Molnár Erzsébet               | 4220 Hajdúböszörmény, Szent István tér 1. IV/4.       |
| 28. Szabó István                  | 4220 Hajdúböszörmény, Munkácsy u. 3.                  |
| 29. Katonkáné Szabó Erzsébet      | 4220 Hajdúböszörmény, H. Fekete Péter u. 44.          |
| 30. Molnár Imre                   | 4220 Hajdúböszörmény, Jókai u. 17.                    |
| 31. Kovács Ferencné               | 4220 Hajdúböszörmény, Nefelejcs u. 30.                |
| 32. Kovács Ferenc                 | 4220 Hajdúböszörmény, Nefelejcs u. 30.                |
| 33. Bíró Imre                     | 4220 Hajdúböszörmény, Árpád u. 2. II/9.               |
| 34. Kovács János Endre            | 4220 Hajdúböszörmény, Dészányi István u. 12. III/10.  |
| 35. Molnár Gábor                  | 4220 Hajdúböszörmény, Wessprémy Gáspár u. 3.          |
| 36. Molnár Gáborné                | 4220 Hajdúböszörmény, Wessprémy Gáspár u. 3.          |
| 37. Jenso Farm Mezőgazdasági Kft. | 4220 Hajdúböszörmény, Wessprémy Gáspár u. 1.          |
| 38. Irattár                       |   |

tervezők:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 39. Kerek Lajos Csaba | 4220 Hajdúböszörmény, II. Rákóczi F. u. 53. |
| 40. Losonczi Péter    | 4440 Tiszavasvári, Aradi V. u. 40/B.        |
| 41. Gortka István     | 4032 Debrecen, Thomas Mann u. 25. fsz./2.   |
| 42. Kuffa Lajos       | 4241 Bocskai kert, Fazekas M. u. 6.         |
| 43. Balogh Endre      | 4024 Debrecen, Bercsényi u. 43.             |
| 44. Rutkovszky László | 4031 Debrecen, Földi János u. 3. sz.        |
| 45. Dankó Károly      | 4034 Debrecen, Mező u. 16. sz.              |

Jogerő után:

- |   |  |
|---|--|
| 46. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata | 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.         |
| 47. Kerek Lajos Csaba (ÉTDR felületen)  | 4220 Hajdúböszörmény, Korpona u. 14. sz. I/6 |
| 48. Koroknai Sándor                     | 4220 Hajdúböszörmény, Wessprémy G. u. 7.     |
| 49. Irattár                             |  |



