

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő: **Kiss Attila polgármester**

Tárgy: **Hajdúböszörmény ivóvíz és szennyvíz közmű szolgáltatásának jövője**

Ügyintéző: **Zelenka Péter városüzemeltetési ügyintéző**

Iktatószám: **- / 2021**

Melléklet: **4.db. melléklet**

Feladatot jelent: **Kiss Attila polgármester**

Véleményező bizottság: **Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság**

Bizottsági elnök: **Bertalan János
Kovács Attila**

Egyéb véleményező szerv: **-**

Törvényességi véleményezésre benyújtás időpontja: **2021. november**

Törvényességi ellenőrzést végezte: **Koláné Dr. Markó Judit jegyző**

Látta: **Koláné Dr. Markó Judit jegyző**

Egyéb meghívottak: **Will Csaba HBVSZ Zrt. igazgatósági elnöke**

NYILVÁNOS / ZÁRT ÜLÉS



Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

(52) 563-200 Fax: (52) 563-296

www.hajduboszormeny.hu

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 27/2021. (I.29.) kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzet jelenleg is fennáll, azonban a Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletében (a továbbiakban: kormányrendelet) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról döntött.

A kormányrendelet 1.§-a alapján a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja. A rendelkezés 2021. június 15. napjával lépett hatályba.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 10. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket. A Mötv. 13.§ (1) bekezdés 11. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

2012-től a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.(továbbiakban HBVSZ. Zrt.) látja el Hajdúböszörmény és még 12 település ivóvíz és szennyvíz közmű szolgáltatását. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban MEKH) 2021.július 15.-én értesítette Önkormányzatunkat, hogy hivatalból elindította a HBVSZ. Zrt. víziközmű-szolgáltatói engedélyének visszavonására irányuló eljárást, mivel a szolgáltató gazdasági mutatói több éve nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak (1.sz. melléklet). Amennyiben a hivatal visszavonja a HBVSZ. Zrt. szolgáltatói engedélyét, a szolgáltatás folytonosságának biztosítása érdekében közérdekű szolgáltató jelöl ki a jogszabályoknak megfelelően. Ez valószínűleg 2022.01.01.-től lesz és az Önkormányzatnak 120 napja lesz, hogy megállapodást kössön valamelyik szolgáltatóval. A Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulati Tanácsa többször egyeztetett a lehetséges megoldásokról a MEKH képviselőjével. Megkeresés történt a lehetséges jövőbeni szolgáltatók felé, akik közül a Debreceni Vízmű Zrt. élt a tájékoztatás lehetőségével és jelezte együttműködési szándékát. 2021. szeptemberében a MEKH nyilatkozattételre szólította fel a tulajdonos önkormányzatokat 2021.11.15.-ig, hogy milyen intézkedéseket tett, vagy tervez tenni a szolgáltató fizetőképességének, saját tőke arányának javítása érdekében, valamint egyéb intézkedéseket a víziközmű szolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében (2. sz. melléklet). 2021.11.11.-én a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulati Tanácsa megvitatta a kialakult helyzetet és az alábbi döntést hozta: „A tulajdonosok megállapítják, hogy a társaság alaptőke emeléssel történő tőke rendezésére nincs lehetőség.

A Tanács javasolja, hogy az egyes önkormányzatok döntsék el, hogy megállapodást kötnek-e valamelyik szolgáltatóval, vagy keressék meg az Önkormányzatok a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt, hogy melyik üzemeltetőt szeretnék közérdekűnek kijelölni. Törekedni kellene, hogy a Társulás egy egységként lépjen fel és kérje, hogy vagy a Tiszamenti

Regionális Vízművek Zrt-t vagy a Debreceni Víziközmű Zrt-t vagy a Nyírségvíz Zrt-t vagy az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-t jelölje ki közérdekű üzemeltetőnek.

A Tanács javasolja, hogy a társaság sorsáról a tartozások és a rendelkezésre álló vagyon tükrében döntsön a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Zrt. közgyűlése.” (3.sz. melléklet)

A társulási ülésen az is kiderült, hogy ha új közérdekű szolgáltató kerül kijelölésre az adott településen az ivóvíz és a szennyvíz szolgáltatás díjai nem változnak. A HBVSZ. Zrt. dolgozóit automatikusan jogfolytonosan átveszi az új szolgáltató, valamint a szolgáltatás színvonala sem változik. A MEKH.-nak a kért tájékoztatást megküldtük (4.sz. melléklet). A MEKH valószínűleg a közérdekű kijelölés iránti eljárást 2021.11.15.-én megindítja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot egyszerű többséggel elfogadni szíveskedjen.



Határozati javaslat

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) b) pontja alapján megtárgyalta a „**Hajdúböszörmény ivóvíz és szennyvíz közmű szolgáltatásának jövője**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a társulás 5/2021.(XI.11.) számú határozatában foglaltakat, azzal egyetért és felhatalmazza Kiss Attila polgármestert az egyeztetések lebonyolítására, amelyek eredményéről tájékoztatja a képviselő testületet. Az eredményes tárgyalások érdekében támogatja a Társulásként egy egységben történő fellépést.

A tárgyalások során felkéri Kiss Attila polgármester urat, hogy az alábbi szempontok figyelembevételével egyeztessen:

- Részvényvásárlás, szavazati arányok alakulása
- A jelenlegi munkavállalók átvétele, bérük megőrzése illetve felzárkóztatása, cafetéria rendezése.
- Üzemeltetés, ügyfélszolgálat, üzemmérnökségek kialakítása, Hajdúböszörményben továbbra is legyen telephely és raktár.
- Fizetendő adók (közmű adó), műszaki állapot, szerződéses kötelezettségek (GFT, közmű térképek, kártérítési felelősség)
- A HBVSZ. Zrt és a Városgazdálkodási NKft. közötti vízszolgáltatási szerződést ugyanolyan feltételekkel vegye át az új szolgáltató.
- A víztoronynál (Nagy I. u. 38.) lévő épületek (raktárak, irodák) után fizessen bérleti díjat az új szolgáltató.
- Éves beszámoló, üzleti terv –éves fejlesztés és működtetés, tételes évenkénti elszámolása
- FEB tagság kérdése- legyen Hajdúböszörményből is FEB tag.

Határidő: 2021. december 16.

Felelős: Kiss Attila polgármester

a tájékoztatásért

Hajdúböszörmény, 2021. november 17.



Kiss Attila
polgármester





2021.07.19
Zsolt R.E

16/4692-1/2021

Elektronikusan hitelesített dokumentum

2021.07.19
2021.07.19

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42. • Tel.: +36 (1) 450 7777 • www.mekh.hu

1. n. melléklet

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/2324-1/2021

Ügyintéző: dr. Sebián Attila

Tel: 459-7909

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: értesítés eljárás megindításáról és felhívás tényállás tisztázásra

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1., a továbbiakban: Szolgáltató.) víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonására irányuló, hivatalból indult eljárásában meghozta a következő

I. VÉGZÉST.

A Hivatal a 4091/2016 számú határozatával a Szolgáltató részére kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonására irányuló eljárást hivatalból megindítja.

A Hivatal a Szolgáltatónak a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonására irányuló eljárással összefüggésben előzetesen az alábbi tájékoztatást adja.

Az eljárás megindításának napja: 2021. július 15.

Az ügyintézési határidő: 75 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A Szolgáltatót, mint ügyfelet az eljárás során megillető jogok:

- a jogszerű eljáráshoz való jog: „A hatóság a hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően a jogszabályban meghatározott határidőn belül, ésszerű időben jár el.”;
- a törvény előtti egyenlőséghez való jog: „A hatóság a hatásköre gyakorlása során a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül jár el.”;

- **az anyanyelv használatának joga:** „A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél - a fordítási és tolmácsolási költség előlegezése és viselése mellett - kérheti, hogy a hatóság bírálja el az anyanyelvén vagy valamely közvetítő nyelven megfogalmazott kérelmét.”;
- **a képviselethez való jog:** „Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát - ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza - köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.”;
- **jogorvoslathoz való jog:** „A törvényben meghatározott kivétellel az ügyfelet megilleti a jogorvoslathoz való jog.”;
- **iratbetekintéshez való jog:** „Az ügyfél - a törvényben meghatározott korlátozásokkal - az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet.”;
- **nyilatkozattételhez való jog** „Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.”;
- **tájékoztatáshoz való jog:** „A hatóság eljárás megindításáról való értesítése tartalmazza az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást.”;
- **kapcsolattartás formájának megválasztásához való jog** „A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló - módra áttérhet.”;

A Szolgáltatót, mint ügyfelet az eljárás során terhelő kötelezettségek:

- **a jóhiszemű magatartás és együttműködés elve:** „Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.”;
- **adatszolgáltatás, iratbemutatói, tájékoztatásadási kötelezettség:** „A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére. Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha a tanúvallomást megtagadhatná.”

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

II. V É G Z É S T.

A Hivatal felhívja a Szolgáltatót, hogy tényállás tisztázása keretében jelen végzés kézhezvételétől számított **15 napon belül**

1. Nyilatkozzon arról, hogy a gazdasági mutatói javítása érdekében milyen intézkedéseket tett eddig és a megtett intézkedések milyen eredményre vezettek.

2. Nyilatkozzon arról, hogy megítélése szerint mikorra várható a mutatók javulása.
3. Küldje meg a gazdasági mutatók kiszámításához szükséges alábbi adatokat a **2018., 2019. és 2020. évekre vonatkozóan**, főkönyvi kartonnal alátámasztva (*xls vagy xlsx formátumban*):
 - VKÜKöt: a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 15. § (2) bekezdésében meghatározott víziközmű-üzemeltetési jogviszonnyal összefüggő kötelezettség, a mérleg forrásoldalán a hosszú lejáratú kötelezettségek között szerepeltetett összegben;
 - PTÁmpasszív: kapott pályázati támogatások passzív időbeli elhatárolásokban található fel nem oldott része;
 - VKFpénzeszköz: közműfejlesztési célra kapott pénzeszközök halasztott bevételeként elszámolt passzív időbeli elhatárolásban található része;
 - MAKHasználati díj1: a Vksztv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség vagy egyéb passzíva, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.
 - MAKHasználati díj2: a Vksztv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a fenti felhívásnak a megadott határidőben nem tesz eleget, vagy nyilatkozatában az ügy szempontjából jelentős adatot valótlannal állít vagy elhallgat, eljárási bírság kiszabásának van helye, amelynek mértéke 5.000.000,- Ft-ig terjedhet.

E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, kizárólag az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

I. INDOKOLÁS

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja és a Vksztv. 37/A. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonása iránti eljárást indított hivatalból, amelynek kapcsán az Ákr. 104. § (3) és (4) bekezdései alapján a Hivatal az I. Végzésbe foglalt tájékoztatást adja.

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 3. § (3) bekezdése szerint került megállapításra. Az ügyintézési határidőbe az Ákr. 103. § (3) bekezdése alapján nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A Hivatal a Szolgáltatót, mint ügyfelet az eljárás során megillető jogok, illetve kötelezettségek tekintetében az Ákr. 104. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel tájékoztatta a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 5/F. § (6) bekezdése alapján a Hivatal előtti eljárásban a kapcsolattartás módja írásbeli. A kapcsolattartás szabályairól ezen túl az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az

elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban Eüsztv.) rendelkezik.

Az ügyben keletkezett iratokba az ügyfél az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján betekinthez, illetve az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet, amelyért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) mellékletének IV/1. pontja szerint oldalanként 100,- Ft illetéket kell fizetni.

Jelen végzés a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul. Jelen végzés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

Jelen végzéssel szemben a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, míg a közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, figyelemmel az Ákr. 116. § (3) bekezdésére.

Az Ákr. 112. §-a alapján a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH tv. 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

II. INDOKOLÁS

A Szolgáltató a Hivatal 2016. augusztus 18. napján kelt és 2016. augusztus 23. napján jogerőssé vált 4091/2016. számú határozatával kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély alapján gyakorolja víziközmű-szolgáltatói tevékenységét.

A Hivatal az Ákr. és a Vksztv. 5/A. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a Szolgáltatónál hivatalból átfogó ellenőrzést indított 2018. április 16. napján.

A Hivatal a VKEFFO_2018/2509-33 (2018). számú jegyzőkönyvben az ellenőrzés során feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítása iránt 2018. szeptember 24. napján eljárást indított.

A Hivatal a megállapított jogkövetkezményeket a VKEFFO_2018/2509-37 számú határozatba foglalta (alaphatározat), amelyet VKEFFO_2019/2547-1 számú határozatában kiegészített (kiegészítő határozat).

A Szolgáltató a határozatokkal szemben keresetet nyújtott be, amelyet a Fővárosi Törvényszék 103.K.700.044/2019/22. számú ítéletében elutasított. A törvényszék ítélete ellen a Szolgáltató fellebbezést terjesztett elő. A másodfokon eljáró Kúria megállapította, hogy a Hivatal alaphatározatát az Ákr. 91. § (1) bekezdésének megsértésével egészítette ki. Erre tekintettel a Kúria Kf.III.37.170/2020/2020/5. számú ítéletében a törvényszék ítéletét megváltoztatta, a Hivatal

kiegészítő határozatával kiegészített alaphatározatát megsemmisítette, és a Hivatal új eljárásra kötelezte.

Az ítélet rögzítette, hogy a megismételt eljárás során az alperes jogosult a hivatalból indított eljárását határozattal lezárni.

A Hivatal a Kúria Kf.III.37.170/2020/2020/5. számú ítélete alapján 2020. november 25. napján megismételt eljárást indított a Szolgáltató átfogó ellenőrzése tárgyában, mely eljárást a 2020. november 27. napján kelt és 2020. december 1. napján véglegessé vált VKEFFO/10083-2/2020 számú határozatával lezárta.

A Szolgáltató a Hivatal VKEFFO/10083-2/2020 számú határozata ellen keresetet nyújtott be, melyet a Fővárosi Törvényszék a 2021. június 10. napján kelt 105.K.701.334/2021/8. számú ítéletében elutasított.

A Hivatal a VKEFFO/10083-2/2020 számú határozatában megállapította, hogy a 2017. évi mérleg adatok alapján vizsgált gazdasági mutatók tekintetében a Szolgáltató gazdasági mutatói a vizsgált időszakban nem feleltek meg a jogszabályi követelményeknek az alábbiak szerint:

	Megfelelő érték	Az elvárt érték és az engedély kiadását kizáró érték közötti sáv	2017. évre vonatkozóan
Tőkeerősségi mutató	$\geq 0,3$	0,1 - 0,3	0,05
Eladósodottsági mutató	$\leq 0,65$	0,65 - 0,75	0,81
Likviditási mutató	$\geq 1,0$	0,8 - 1,0	0,76

Bár a Szolgáltató intézkedései következtében az elmúlt években egyes mutatóknál javulás volt tapasztalható, továbbra sem felelt meg egyik mutató sem a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

A Hivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonása tárgyában a tényállás tisztázása szükséges.

A Vhr. 30. § (1) bekezdése alapján *a víziközmű-szolgáltatói engedéllyel kapcsolatos eljárásban a Hivatal a 4. melléklet szerinti módszertan alapján megvizsgálja a kérelmező tőkeerejét, eladósodottságát, pénzügyi kockázatokat jelentő kötelezettségvállalásait, likviditását.*

A Vksztv. 36. § (3) bekezdés a) pontja szerint *a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadását megtagadja, ha a jogszabályi előírások nem teljesülnek, a jogszabályi feltételek hiányoznak, vagy a kérelmező nem rendelkezik a jogszabályokban meghatározott engedélyekkel.*

A Vksztv. 37/A. § (5) bekezdés a) pontja szerint *a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói vagy a működési engedélyt visszavonja, ha az engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn és engedélymódosítással a jogszerű állapot nem állítható helyre.*

Mivel a Szolgáltató tekintetében a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadásának feltételei a gazdasági mutatók vonatkozásában már huzamosabb ideje nem állnak fenn, és a jogszerű állapot engedélymódosítással sem állítható helyre ezért a Hivatal a fentiek alapján az I. Végzésben foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonása tárgyában eljárást indított, és II. Végzés rendelkező részében foglaltak szerint a tényállás tisztázására hívta fel a Szolgáltatót.

A felhívás teljesítésének elmulasztásával, valamint valótlan adat szolgáltatásával járó jogkövetkezményekre az Ákr. 105. § (1) bekezdése és a 64. § (2) bekezdése alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

Az eljárási bírság mértékére az Ákr. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a MEKH tv. 5/H. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

A víziközmű-felügyeleti bírság kiszabását a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés cd) pontja teszi lehetővé a Vhr. 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottösszagszerűségnek megfelelően.

Jelen végzés a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 62. § (1) bekezdésének, 65. § (1) bekezdésének, a Vksztv. 60. § (1)-(2) bekezdéseinek, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

A fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, míg a közvetlen közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, figyelemmel az Ákr. 116. § (3) bekezdésére. Az Ákr. 112. §-a alapján a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Jelen végzés az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján a közlés napján véglegessé válik.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és az 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

A MEKH Tv. 5/H. § (2) bekezdés alapján a Hivatal a döntéseit egybefoglalhatja. Az egy okiratba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Novák Barbara
főosztályvezető-helyettes
Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály

Kapják:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. | elektronikus úton |
| 2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 3. Földes Nagyközség Önkormányzata | elektronikus úton |
| 4. Hajdúszoboszló Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 5. Szorgalmatos Község Önkormányzata | elektronikus úton |
| 6. Tiszavasvári Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 7. Berettyóújfalu Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 8. Hajdúdorog Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 9. Polgár Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 10. Hajdúhadház Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 11. Téglás Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 12. Bocskai kert Község Önkormányzata | elektronikus úton |
| 13. Hivatal – Irattár | elektronikus formában |



AS

2021 SZEPT 06.

→ J

→ MB

→ A

→ ZP

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

2. sz. melléklet

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/2324-6/2021

Ügyintéző: dr. Sebián Attila

Tel: 459-7909

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS Polgármesteri Hivatal		
Érkezett: 2021 SZEPT 06.		
Ikt.sz.: 4692-3	Munkatárs:	
Előszám:	Előadó:	Ellátó: Pety

Tárgy: felhívás nyilatkozattételre tényállás tisztázása keretében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1., a továbbiakban: Szolgáltató.) víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonására irányuló, hivatalból indult eljárásában meghozta a következő

V É G Z É S T

A Hivatal a tényállás tisztázása keretében felhívja a Szolgáltatóban tulajdonrészrel rendelkező, ellátásért felelős települési önkormányzatot (a továbbiakban: Ellátásért Felelősök), hogy a jelen végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozzon arról, hogy

- milyen intézkedéseket tett, vagy tervez tenni a jövőben, mint tulajdonos a Szolgáltató fizetőképességének javítása, illetőleg
- a saját tőke arányának javítása érdekében, valamint
- tervez-e egyéb intézkedéseket annak érdekében, hogy településén a víziközmű-szolgáltatás folyamatossága biztosítva legyen.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a fenti felhívásnak a megadott határidőben nem tesz eleget, vagy nyilatkozatában az ügy szempontjából jelentős adatot valószínűleg állít vagy elhallgat, eljárási bírság kiszabásának van helye, amelynek mértéke 5.000.000,- Ft-ig terjedhet.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, kizárólag az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

INDOKOLÁS

A Szolgáltató a Hivatal 2016. augusztus 18. napján kelt és 2016. augusztus 23. napján jogerőssé vált 4091/2016. számú határozatával kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély alapján gyakorolja víziközmű-szolgáltatói tevékenységét.

A Hivatal ellenőrzési tevékenysége során megállapította, hogy a Szolgáltató gazdasági mutatói nem felelnek meg a jogszabályi követelményeknek.

A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonása iránti eljárást indított hivatalból.

Mivel a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadásának feltételei a gazdasági mutatók vonatkozásában már huzamosabb ideje nem állnak fenn, és a jogszerű állapot engedélymódosítással sem állítható

2021.09.13

helyre ezért a Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37/A. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonása tárgyában eljárást indított, és a VKEFFO/2324-2/2021 ügyiratszámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel a Szolgáltatót.

A Szolgáltató a 2021. augusztus 24. napján érkezett beadványában válaszolt a felhívásban foglaltakra.

A Hivatal megállapította, hogy a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonása tárgyában a tényállás további tisztázása érdekében szükséges az Ellátásért Felelősök nyilatkozata, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkozattételre hívta fel az Ellátásért Felelősöket.

A felhívás teljesítésének elmulasztásával, valamint valótlan adat szolgáltatásával járó jogkövetkezményekre az Ákr. 105. § (1) bekezdése és a 64. § (2) bekezdése alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

Az eljárási bírság mértékére az Ákr. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a MEKH tv. 5/H. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

A víziközmű-felügyeleti bírság kiszabását a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés cd) pontja teszi lehetővé a Vhr. 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott összszerszerűségnek megfelelően.

Jelen végzés a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 62. § (1) bekezdésének, 65. § (1) bekezdésének, a Vksztv. 60. § (1)-(2) bekezdéseinek, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

A fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, míg a közvetlen közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, figyelemmel az Ákr. 116. § (3) bekezdésére. Az Ákr. 112. §-a alapján a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Jelen végzés az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján a közlés napján véglegessé válik.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és az 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
névében és megbízásából:

dr. Novák Barbara
főosztályvezető-helyettes
Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály

Kapják:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 2. Földes Nagyközség Önkormányzata | elektronikus úton |
| 3. Hajdúszoboszló Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 4. Szorgalmatos Község Önkormányzata | elektronikus úton |
| 5. Tiszavasvári Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 6. Berettyóújfalu Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 7. Hajdúdorog Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 8. Polgár Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 9. Hajdúhadház Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 10. Téglás Város Önkormányzata | elektronikus úton |
| 11. Bocskai kert Község Önkormányzata | elektronikus úton |
| 12. Hivatal – Irattár | elektronikus formában |

2. n. melléklet



Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/2324-20/2021

Ügyintéző: dr. Sebián Attila

Tel.: 459-7909

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: eljárás felfüggesztése

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1., a továbbiakban: Szolgáltató) víziközmű-szolgáltatói engedélyének visszavonására irányuló, hivatalból indult eljárásban meghozta a következő

V É G Z É S T.

A Hivatal a Szolgáltató víziközmű-szolgáltatói engedélyének visszavonására irányuló, hivatalból indult eljárását 2021. november 15. napjáig

felfüggeszti.

A Hivatal felhívja a Szolgáltatót, hogy az Ellátásért Felelősök döntéséről és a gazdasági mutatók javítását célzó intézkedésekről legkésőbb 2021. november 15. napjáig tájékoztassa a Hivatalt.

Az Ügyfél a végzés ellen közigazgatási pert indíthat a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Ürlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – a jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi.

Tiszta energia, fenntartható környezet

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Hivatal ellenőrzési tevékenysége során megállapította, hogy a Szolgáltató gazdasági mutatói huzamosabb ideje nem felelnek meg a jogszabályi követelményeknek, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37/A. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a VKEFFO/2324-2/2021 ügyiratszámú végzésével a Szolgáltató víziközmű-szolgáltatói engedélyének visszavonása iránti eljárást indított, egyúttal nyilatkozattételre hívta fel a Szolgáltatót.

A Szolgáltató a 2021. augusztus 24. napján érkezett beadványában válaszolt a felhívásban foglaltakra.

A Hivatal megállapította, hogy a víziközmű-szolgáltatói engedély visszavonása tárgyában a tényállás további tisztázása érdekében szükséges az Ellátásért Felelősök nyilatkozata, ezért a VKEFFO/2324-6/2021 számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel az Ellátásért Felelősöket.

Válaszában az Ellátásért Felelősök többsége úgy nyilatkozott, hogy – tekintettel arra, hogy a Szolgáltató több víziközmű-rendszert is üzemeltet – indokoltnak tartják a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulásban (a továbbiakban: Társulás) érintett önkormányzatok közös álláspontjának kialakítását. Az Ellátásért Felelősök többsége úgy nyilatkozott továbbá, hogy a kialakult helyzetet az alaptőke emelésével kívánják rendezni, melynek érdekében mindenképp szükséges a Szolgáltató közgyűlésének összehívása is. A társulási ülés összehívása és – amennyiben a Társulás támogatja a Szolgáltató alaptőkéjének felemelését – a közgyűlés összehívása az alaptőke emelés jóváhagyása céljából 2021. október 31-ig biztosan nem valósulhat meg.

Az Ákr. 48. § (2) bekezdésének rendelkezése értelmében „Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 5/H. § (3) bekezdésének rendelkezése értelmében „A Hivatal az eljárást felfüggeszti, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy a Hivatalnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”

Tekintettel arra, hogy a társulási ülés összehívása és döntése – továbbá ennek függvényében a közgyűlési döntés –, valamint a Szolgáltató alaptőkéjének megemelése jelentős hatással van az ügy érdemi eldöntésére, illetve a Szolgáltató engedélyezési szempontból meghatározó mutatóinak rendezésére is kihatással lehet, ugyanakkor annak meghozatala huzamosabb időt

vehet igénybe, a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárást a fenti jogszabályi rendelkezések alapján felfüggesztette.

A Hivatal a Vksztv. 38. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte a Szolgáltatót, hogy az Ellátásért Felelősök döntéséről és a gazdasági mutatók javítását célzó intézkedésekről legkésőbb 2021. november 15. napjáig tájékoztassa a Hivatalt.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen végzés az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét az MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és az 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait az MEKH Tv., a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Józsa Veronika
főosztályvezető
Víziközmű- engedélyezési és Felügyeleti Főosztály

5/2021. (XLII.) Víziközmű Társ. számú

HATÁROZAT

A Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulati Tanácsa „A Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulásban érintett önkormányzatok közös álláspontjának kialakítása a Szolgáltató víziközmű-szolgáltatói engedélyek visszavonására” szülő napirendet megtárgyalta és az alábbiak szerint fogadja el:

A tulajdonosok megállapítják, hogy a társaság alaptőke emeléssel történő tökerendezésére nincs lehetőség.

A Tanács javasolja, hogy az egyes önkormányzatok döntsék el, hogy megállapodást kötnek-e valamelyik szolgáltatóval, vagy keressék meg az Önkormányzatok a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt, hogy melyik üzemeltetőt szeretnék közérdekűnek kijelölni. Törekedni kellene, hogy a Társulás egy egységként lépjen fel és kérje, hogy vagy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-t vagy a Debreceni Víziközmű Zrt-t vagy a Nyírségvíz Zrt-t vagy az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-t jelölje ki közérdekű üzemeltetőnek.

A Tanács javasolja, hogy a társaság sorsáról a tartozások és a rendelkezésre álló vagyon tükrében döntsön a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Zrt. közgyűlése.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Attila a társulás elnöke

Hajdúböszörmény, 2021. november 12.


Kiss Attila
társulás elnöke



Hajdúböszörmény Város
POLGÁRMESTERÉTŐL

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.
(52) 563-200 Fax: (52) 563-296
www.hajduboszormeny.hu

Iktatószám: K 6077- 6 /2021

Ügyintéző: Zelenka Péter

Tárgy: tájékoztatás

Mell: 1 db. határozat

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

Horváth Péter János

elnök részére

Budapest

Bajcsy-Zsilinszky Endre út 52.

1054

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal. VKEFFO/2324-6/2021. ügyiratszám alatt nyilatkozattételre szólította fel önkormányzatunkat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (továbbiakban: Szolgáltató) szolgáltatói engedélyének visszavonásával kapcsolatban.

Tájékoztatom, hogy a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás összehívásra került, ahol az alábbi döntés született a HBVSZ. Zrt. jövőjével kapcsolatosan (határozat mellékelve).

„A tulajdonosok megállapítják, hogy a társaság alaptőke emeléssel történő tőke rendezésére nincs lehetőség.

A Tanács javasolja, hogy az egyes önkormányzatok döntsék el, hogy megállapodást kötnek-e valamelyik szolgáltatóval, vagy keressék meg az Önkormányzatok a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt, hogy melyik üzemeltetőt szeretnék közérdekűnek kijelölni. Törekedni kellene, hogy a Társulás egy egységként lépjen fel és kérje, hogy vagy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-t vagy a Debreceni Víziközmű Zrt-t vagy a Nyírségvíz Zrt-t vagy az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-t jelölje ki közérdekű üzemeltetőnek.

A Tanács javasolja, hogy a társaság sorsáról a tartozások és a rendelkezésre álló vagyon tükrében döntsön a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Zrt. közgyűlése.”

A Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulásban lévő Önkormányzatok álláspontjának kialakítása az új szolgáltató tekintetében folyamatban van.

Kelt: Hajdúböszörmény, 2021. november 15.



Kiss Attila
polgármester

☞ Válaszában kérjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

